

## ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ АГРАРНОГО РЕГИОНА

РУСИНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА,

*ассистент кафедры менеджмента,*

*Пятигорский государственный технологический университет*

*e-mail: o.s.rusnova@yandex.ru*

*Предлагаются возможные пути преодоления негативного воздействия внутриотраслевых диспропорций в развитии агропромышленного комплекса на экономику сельских территорий аграрного региона.*

**Ключевые слова:** *аграрный регион; агропромышленный комплекс; внутриотраслевые диспропорции; экономика сельских территорий; специализация хозяйственного комплекса; диверсификация форм хозяйствования.*

*The possible ways of overcoming the negative influence of intrasectoral disproportions in agri-industrial complex development on economics of rural territories of agricultural region are submitted.*

**Keywords:** *agricultural region; agri-industrial complex; intrasectoral disproportions; economics of rural territories; specialization of economic complex; diversification of the forms of business.*

**Коды классификатора JEL:** *R11.*

Агропромышленный комплекс стал одной из отраслей, наиболее трудно перенесших трансформационные процессы в российской экономике. Падение сельскохозяйственного производства было максимальным в конце 90-х годов, после чего начался медленный и трудный подъем в условиях рыночных отношений. В институциональной структуре сельскохозяйственного производства доминируют бывшие государственные и коллективные хозяйства, сохранившиеся со времен административно-командной экономики. Значительная часть данных хозяйствующих субъектов убыточны, и лишь немногим удается изыскать ресурсы для обновления основного капитала.

Глубже всего кризисные явления в агропромышленном комплексе России затронули животноводство. Сложившееся соотношение цен на корма и готовую продукцию, сделало животноводческое производство убыточным. Это во многом объясняется ограниченными возможностями конкуренции с дешевым, пусть даже уступающим по качеству, субсидируемым импортом продуктов животного происхождения в условиях относительно низкого уровня доходов населения. Важной детерминантой развития агропромышленного комплекса России стало снижение ресурсного потенциала сельского хозяйства вследствие миграции квалифицированных трудовых ресурсов в города, истощения почвенного плодородия из-за недостаточного внесения удобрений, высокой степени износа основного капитала.

Наша страна, став одним из мировых лидеров по производству зерна, существенно зависит от импорта продуктов питания животного происхождения и изделий легкой промышленности, что объясняется сложившимися диспропорциями как в сельскохозяйственном производстве, так и между отраслями по переработке сельскохозяйственной продукции. Противоречия в развитии агропромышленного комплекса оказывают пагубное воздействие на экономику сельских территорий, для трудоспособного населения которых занятость в этой отрасли является подчас единственным источником дохода. Данная проблема как нельзя более актуальна для Ставропольского края, экономика которого имеет ярко выраженную аграрную специализацию.

Масштабные преобразования в сельском хозяйстве Ставропольского края, происходившие в 90-е годы, долгое время не давали положительных результатов, несмотря на то, что сельхозтоваропроизводители получили право собственности и свободу выбора форм хозяйствования. К спаду в агропромышленном комплексе Ставропольского края привели ряд факторов (Рыкова и Фисенко 2008, 15):

- ◆ диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;
- ◆ отсутствие эффективной системы комплексной государственной поддержки сельскохозяйственных производителей;
- ◆ поспешная реорганизация действующих сельскохозяйственных предприятий в новые организационно-правовые формы;
- ◆ появление большого числа посредников при реализации сельскохозяйственной продукции.

В последние годы производство продукции сельского хозяйства в Ставропольском крае имеет тенденцию к росту (см. табл. 1). Обращает на себя внимание отставание темпов роста объемов продукции животноводства от темпов роста объемов продукции растениеводства. Сложившаяся ситуация способствует углублению диспропорций между растениеводством и животноводством: в 2005 году объемы производства продукции в данных круп-

нейших подкомплексах сельского хозяйства соотносились как 64,2 и 35,8 %, а в 2008 — уже как 69,4 и 30,6% соответственно<sup>2</sup>.

Таблица 1

**Объемы производства продукции сельского хозяйства, отраслей пищевой и легкой промышленности в Ставропольском крае в 2005–2008 гг., тыс. руб. на душу населения**

Отрасль	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Производство продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, в том числе:	16,7	19,3	24,9	28,2
растениеводство	10,8	12,3	17,3	19,6
животноводство	6,0	7,0	7,6	8,6
Производство пищевых продуктов, включая напитки	6,21	8,19	9,96	12,86
Текстильное и швейное производство	0,2	0,3	0,6	0,8

*Рассчитано по: Ставропольский край в цифрах. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2009. 139, 141.*

Несмотря на рост среднедушевых объемов производства в отраслях пищевой и легкой промышленности, они перерабатывают небольшую часть производимого в крае сельскохозяйственного сырья. Более того, как показывает практика, предприятия данных отраслей далеко не всегда закупают для переработки сырье, произведенное в регионе базирования.

В разрезе категорий хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию, в рассматриваемом промежутке наблюдается уменьшение доли хозяйств населения в пользу сельхозорганизаций: в 2005 году им принадлежало 37,3 и 51,5% общего объема сельхозпродукции, а в 2008 — 26,1 и 62% соответственно. Это объясняется, в том числе, тем, что основную долю животноводческой продукции в крае производят хозяйства населения (60% в 2008 году) и дальнейший кризис в этой подотрасли сказывается на общих позициях данной категории сельхозтоваропроизводителей региона<sup>3</sup>.

Наблюдаемые тенденции в развитии агропромышленного комплекса Ставропольского края так или иначе преломляются в экономиках его муниципальных районов. Анализ уровня социально-экономического развития отдельных субрегиональных территорий выявляет их значительную дифференциацию. Так, по данным за 2008 год, величина объема на душу насе-

<sup>2</sup> Рассчитано по: Ставропольский край в цифрах. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2009. 141.

<sup>3</sup> Там же.

ления продукции обрабатывающих производств, как основной индикатор создаваемой добавленной стоимости в экономике территории, существенно варьировалась по отдельным муниципальным районам. В Грачевском районе данный показатель составил 136% среднекраевого уровня, а в Арзгирском, Курском, Новоселицком, Степновском и Туркменском не превысил 5% для каждого от среднекраевого уровня. Между объемом продукции обрабатывающих отраслей на душу населения и объемом продукции сельского хозяйства на душу населения выявлена устойчивая обратная связь. Районы-аутсайдеры по первому показателю демонстрируют высокие значения второго, иногда в три раза опережая среднекраевой уровень. Это позволяет говорить о невысокой степени переработки получаемого в крае сельскохозяйственного сырья, что еще раз наглядно иллюстрирует выявленные в ходе анализа таблицы 1 диспропорции в развитии агропромышленного комплекса Ставропольского края.

Биоклиматические условия, особенности расселения населения и хозяйственного освоения обуславливают специализацию большинства субрегиональных территорий Ставропольского края на производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Для выявления подотраслей специализации муниципальных районов в рамках производства сельскохозяйственной продукции был произведен расчет коэффициента душевого производства подотрасли в муниципальном районе по отношению к среднекраевому уровню по данным за 2008 год по основным видам продукции растениеводства и животноводства в Ставропольском крае: производству зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, картофеля, овощей открытого грунта, плодов и ягод, винограда, скота и птицы на убой, молока, яиц куриных, шерсти (см. табл. 2, 3). Проведенные расчеты позволяют классифицировать все муниципальные районы края по четырем группам в зависимости от выявленных подотраслей специализации:

- ◆ Районы, не имеющие ярко выраженной специализации: Александровский, Андроповский, Благодарненский, Георгиевский, Грачевский, Изобильненский, Ипатовский, Кировский, Курский, Минераловодский, Новоселицкий, Петровский, Советский.
- ◆ Районы, специализирующиеся на производстве продукции растениеводства: Буденновский, Кочубеевский, Красногвардейский, Новоалександровский, Труновский.
- ◆ Районы, специализирующиеся на производстве продукции животноводства: Апанасенковский, Арзгирский, Нефтекумский, Предгорный, Степновский, Туркменский, Шпаковский.
- ◆ Районы, имеющие ярко выраженную специализацию в производстве как животноводческой, так и растениеводческой продукции: Левокумский.

Среди муниципальных районов, специализирующихся на производстве растениеводческой продукции, наиболее ярко выделяется Красногвардейский район (см. табл. 2), объемы производства продукции сельского хозяйства на душу населения в котором более чем в четыре раза превышают среднекраевой уровень<sup>4</sup>. Благоприятным фактором для развития экономик муниципальных районов исследуемой группы является возможность потребления некоторых видов производимой продукции без предварительной переработки (картофель, овощи).

Таблица 2

**Некоторые показатели социально-экономического положения муниципальных районов, специализирующихся на производстве растениеводческой продукции за 2008 год**

Муниципальный район	Вид подотрасли специализации	Коэффициент душевого производства	Производство продукции в хозяйствах населения (в % к общему объему производства в подотрасли)	Среднемесячная начисленная заработная плата (в % к среднекраевой)	Сальдо миграции по отношению к численности населения (в % к среднекраевому уровню)
Красногвардейский	подсолнечник	10,1	0	78	-123
	сахарная свекла	6,8	0		
	картофель	6,6	35		
	овощи открытого грунта	5,6	33,6		
Труновский	подсолнечник	5,3	0	72	0
	сахарная свекла	7,1	0		
Новоалександровский	сахарная свекла	13,6	0	72	+77
Кочубеевский	сахарная свекла	13,4	0	70	+128
Буденновский	виноград	18,2	3	62	-287
Левокумский	виноград	26,1	0,7	58	-236

Рассчитано по: Ставропольский край в цифрах. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2009. 15–16, 61–62, 149–150; Сельское хозяйство Ставрополья за 2001 – 2009 гг. с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2010. 127–176, 183–188.

Согласно данным таблицы 2, незначительная часть продукции растениеводства в рассматриваемых районах производится в хозяйствах населения, что свидетельствует о достаточно высоком уровне развития сельскохозяйственного предпринимательства. В целом, несмотря на отставание от сред-

<sup>4</sup> Рассчитано по: Ставропольский край в цифрах. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2009. 149.

некраевых показателей по уровню оплаты труда, данные субрегиональные территории можно считать относительно привлекательными для населения, за исключением Буденновского и Левокумского районов, отток населения из которых происходит более чем в два раза быстрее средней интенсивности миграционных потоков по краю. Для первого из них данный факт может быть объяснен неблагоприятной экологической ситуацией, а экономическую ситуацию во втором во многом определяет выявленная узкая специализация на производстве шерсти.

Несколько иная ситуация наблюдается в районах, специализирующихся на производстве продукции животноводства (см. табл. 3). Основной подотраслью специализации здесь является производство шерсти, за исключением Предгорного и Шпаковского районов, производящих продукцию, которая находит сбыт на рынках близлежащих крупных городов.

Таблица 3

**Некоторые показатели социально-экономического положения муниципальных районов, специализирующихся на производстве животноводческой продукции за 2008 год**

Муниципальный район	Вид подотрасли специализации	Коэффициент душевого производства	Производство продукции в хозяйствах населения (в% к общему объему производства в подотрасли)	Среднемесячная начисленная заработная плата (в% к среднекраевой)	Сальдо миграции по отношению к численности населения (в% к среднекраевому уровню)
Апанасенковский	шерсть	8,6	40,1	55	-144
Арзгирский	шерсть	6,8	56,5	63	-369
Нефтекумский	шерсть	7	27,6	85	-360
Степновский	шерсть	5,2	32,8	59	-217
Туркменский	шерсть	5	22,7	58	-566
Шпаковский	скот и птица на убой	5,7	39,2	90	+441
Предгорный	яйца куриные	7,7	6,6	75	+279
Левокумский	шерсть	16,6	27,6	58	-236

Рассчитано по: Ставропольский край в цифрах. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2009. 15–16, 61–62, 149–150; Сельское хозяйство Ставрополья за 2001–2009 гг. с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2010. 214–218, 224–228, 234–238, 244–248, 253–260.

На примере муниципальных районов, специализирующихся на производстве шерсти, ярко проявляется негативное влияние недостаточного уровня развития легкой промышленности на экономику сельских территорий.

В среднем отток населения из исследуемой группы районов в 2008 году более чем в три раза превысил среднекраевую интенсивность миграционных потоков. Обращает на себя внимание значительная доля хозяйств населения в производстве шерсти. С одной стороны, низкий уровень развития сельскохозяйственного предпринимательства сужает налогооблагаемую базу местных бюджетов, что практически сводит на нет их и без того ограниченные возможности по проведению самостоятельной местной экономической и социальной политики. С другой стороны, хозяйствам населения сложнее найти сбыт своей продукции как на внутрорегиональном, так и на внешнем рынках, что существенно увеличивает транзакционные издержки и в итоге способствует укреплению института посредничества в реализации сельхозпродукции. Кроме того, мировой опыт развития сельского хозяйства доказывает низкую эффективность малых форм хозяйствования, как правило, малодиверсифицированных и не имеющих достаточных средств для технологической модернизации и интенсификации производства. Выявленные проблемы отчасти объясняют причины отмеченного в ходе анализа данных таблицы 1 увеличения разрыва между объемами производства животноводческой и растениеводческой продукции в крае.

Проведенное исследование обнаруживает непосредственное влияние диспропорций в развитии отраслей по производству и переработке сельскохозяйственной продукции на социально-экономическое положение сельских территорий. Сохранение существующих тенденций будет и дальше способствовать ухудшению экономической ситуации в отдельных муниципальных районах, особенно специализирующихся на производстве шерсти. В этой связи для Ставропольского края большое значение приобретает интенсивное опережающее развитие пищевой и легкой промышленности в сельской местности, что позволит увеличить долю добавленной стоимости в общем объеме производимой продукции и сгладить ярко выраженную сезонность в получении доходов от хозяйственной деятельности. Решение данной проблемы может потребовать значительных инвестиций из регионального бюджета, однако опыт зарубежных государств, агропромышленный комплекс которых демонстрирует высокие экономические показатели, доказывает невозможность достижения подобных результатов без долгосрочной и значительной государственной поддержки.

Задача опережающего развития отраслей переработки сельскохозяйственной продукции в Ставропольском крае может быть решена, в том числе, за счет диверсификации форм хозяйствования в агропромышленном комплексе. Представляется перспективным создание крупных вертикально интегрированных структур, осуществляющих не только производство сельскохозяйственного сырья, но и его глубокую переработку. Функционирование данных форм хозяйствования позволит снизить издержки реализации готовой продукции, повысить экономию на масштабах производства,

увеличить возможности технологической модернизации производства за счет повышения ликвидности обеспечения крупных кредитов, расширить налогооблагаемую базу местных бюджетов. Стимулирование создания таких структур может осуществляться за счет регионального регулирования налогообложения, а также прямого финансирования из консолидированного регионального бюджета. В то же время недостатком данной формы хозяйствования могут стать трудности в создании, связанные с дефицитом в сельской местности квалифицированных управленческих кадров, и функционировании, связанные с усложнением системы планирования и контроля, инерционностью механизма выработки, согласования и принятия решений. В аграрной сфере многое зависит от непредсказуемых факторов, и поэтому риски снижения качества менеджмента при создании сверхкрупных интегрированных структур жесткого типа особенно велики.

Альтернативным путем комплексного развития отраслей и производств в агропромышленном комплексе Ставропольского края может стать обеспечение взаимодействия хозяйствующих субъектов на основе стратегического партнерства, в том числе и посредством установления долговременных договорных отношений, т. е. создание территориальных кластеров.

Зависимость отдельных направлений производства от природно-климатических условий и иных факторов производства на ограниченной территории объясняет высокую степень эффективности кластерных технологий в агропромышленном комплексе. Именно так сформировались, например, винодельческие кластеры в Калифорнии (США) и Баден-Вюртемберге (Германия), соево-кукурузный и зерновой пояса в США и Канаде, производство сыра и шоколада в Швейцарии и т.п.

Показательно, что первый опыт кластерного развития в мировой экономической практике был реализован в 1989–1990 гг. в агропромышленном комплексе Дании, который является ключевым с позиции потребительского рынка и инвестиционного потенциала. Особую роль в нем играет «молочная вертикаль» от молокопереработки до поставщиков технологий и оборудования. Датский Совет по развитию бизнеса как орган, отвечающий перед Правительством за разработку концепции кластеризации, инициировал ряд новых разработок в этой области. В исследования включились Министерство бизнеса и промышленности, Министерство исследований, Министерство образования, Министерство труда, Агентство развития торговли и промышленности и даже Министерство финансов. Всего на подготовку проекта в 1989–1991 гг. было выделено 25 млн долл., с тем чтобы определить перспективные сетевые структуры в стране. Были подготовлены специалисты, содействующие выполнению программы по созданию желаемых сетевых структур (Некрасов 2008, 63–64.).

Создание кластеров в агропромышленном комплексе региона может способствовать диверсификации производства по отраслевому признаку



и по формам хозяйствования за счет развития малого и среднего бизнеса на территории, что, свою очередь повлечет расширение налогооблагаемой базы и оздоровит конкурентную среду на региональном рынке.

При выборе данного вектора развития одним из приоритетов региональной и муниципальной политики в сельской местности должно стать развитие производственной, социальной и финансовой инфраструктуры. Особое внимание должно уделяться усилению кооперационных и интеграционных процессов в отрасли путем поддержки создания различных отраслевых союзов и ассоциаций, находящихся в тесном взаимодействии друг с другом. Данные организации могут привлекаться к формированию и реализации региональной аграрной политики.

Однако преимущественное развитие рассмотренных новых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Ставропольского края не должно происходить на фоне дальнейшего упадка хозяйств населения. Несмотря на отмеченные недостатки, их отличает максимально рациональное использование имеющихся ресурсов и высокий уровень личной заинтересованности в результатах труда.

В качестве инструмента региональной и муниципальной поддержки личных подсобных хозяйств может быть предложено субсидирование за счет средств консолидированного регионального бюджета приобретения крестьянами необходимых минеральных удобрений и иных средств защиты растений и животных, новых сортов растений и пород животных и т.д.

Решением проблемы сбыта продукции, производимой субъектами малых форм хозяйствования, может стать формирование на уровне сельских муниципалитетов банков данных об объемах закупки сельскохозяйственной продукции предприятиями перерабатывающей промышленности. Предлагаемая информационная система может функционировать в рамках создаваемой во исполнение Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» Системы государственного информационного обеспечения сельского хозяйства Российской Федерации.

В свою очередь, для сглаживания диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства можно предложить субсидирование за счет средств консолидированного регионального бюджета предприятий пищевой и легкой промышленности, осуществляющих подобные закупки в рамках определенных квот.

Безусловно, предложенный комплекс мер может быть подвергнут критике, поскольку его реализация требует времени и финансовых ресурсов. Однако единственным путем преодоления социально-экономического кризиса во многих муниципальных районах Ставропольского края является качественно новое развитие агропромышленного комплекса — ключевой отрасли экономики сельских территорий аграрного региона.

**ЛИТЕРАТУРА**

*Некрасов Р.В.* (2008). Методологические вопросы применения кластерного подхода к развитию регионального агропромышленного комплекса // *Региональная экономика: теория и практика*. № 34 (91).

*Рыкова Н.И.* и *Фисенко Н.В.* (2008). Оценка социально-экономического развития Ставропольского края // *Региональная экономика: теория и практика*. № 31(88). 15–21.

Сельское хозяйство Ставрополя за 2001–2009 гг. с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2010.

Ставропольский край в цифрах. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Ставрополь. 2009.