

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАНСФОРМИРУЮЩИХСЯ ЭКОНОМИК

**КОВРЫЖКО ВЕРА ВИТАЛЬЕВНА,**

*аспирант кафедры экономической теории экономического факультета,  
Южный федеральный университет,  
e-mail: verulya@mail.ru*

В статье исследуется экономическое содержание понятий «трансформация» и «модернизация», проводится теоретико-методологический и структурно-функциональный анализ модернизации.

**Ключевые слова:** экономическая модернизация; трансформация; инновационное развитие.

In article the economic substance of concepts is investigated «transformation» and «modernization», it is spent theoretic-methodological and the structurally functional analysis of modernization.

**Keywords:** economic modernization; transformation; innovation development.

**Коды классификатора:** В49, Р20, О11, О43.

Исчерпанность прежней модели развития, преимущественно экспортно-сырьевой, инертность, а также противоречие сложившейся институциональной структуры новым приоритетам, адекватно востребованным и отвечающим условиям инновационного развития, свидетельствует о необходимости формирования новой модернизационной основы.

Модернизация как объективный этап развития социально-экономических систем с разной степенью интенсивности обусловлена предыдущим этапом экономической трансформации, однако эти этапы разнокачественны. Если рыночная трансформация 1990-х гг. сопровождалась системными, радикальными изменениями экономических основ — собственности, механизма координации поведения экономических агентов, форм и способов распределения доходов и др., то модернизация, по мнению исследователей-транзитологов, связана с «обновлением в экономической, технико-технологической, политической, общественно-культурной сферах общества» (Белокрылова, 2009). Модернизация экономики делает возможным переход к инновационной модели развития, рассматриваемой в официальных документах в качестве одной из важнейших задач, стоящих перед Россией. Если основным целевым ориентиром экономической трансформации является переход от одной системы к другой (в российском варианте — от плановой экономики к рыночной), предполагающий решение задач достижения макроэкономической стабилизации, приватизации, либерализации, формирования основ рыночной экономики — налоговой и банковской систем, то основной задачей экономической модернизации выступает

повышение конкурентоспособности трансформирующейся экономики, рациональное встраивание в мировое сообщество путем переориентации с сырьевого вектора развития на инновационный.

Теоретико-методологические и практические вопросы модернизации особенно актуальны именно сейчас, когда экономический кризис доказывает исчерпанность модели инерционного развития, предполагавшей простое восстановление экономического потенциала развития, созданного в советскую эпоху, в результате которого многие диспропорции, существовавшие в сфере промышленного производства, не только не были ликвидированы, но еще больше усугубились за счет интенсификации сырьевых механизмов роста, запущенных в период трансформации. Современная модернизация является таким же императивом для России, каким она была в 1950-е гг. для Японии, в 1960-е — для Южной Кореи и Тайваня, в 1970-е — для Бразилии, во второй половине 1980-х и в 1990-е — для Китая (*Иноземцев, 2009б*). По нашему мнению, для сохранения и накопления потенциала страны целесообразной является комплексная радикальная модернизация, основанная, прежде всего, на восстановлении промышленности, повышении ее конкурентоспособности, инноватизации, а также определении приоритетных инновационных отраслей, в которых Россия имеет потенциал роста.

Категория «модернизация» имеет множество трактовок, которые выявляют ее сущность с помощью различных критериев. Так, В. Гельман под модернизацией понимает, прежде всего, меры социально-экономического курса, которые направлены на экономический рост, на повышение благосостояния, на стимулирование развития человеческого капитала. Это более узкое определение экономической модернизации. В отличие от нее, политическая модернизация предполагает процесс становления политических институтов, соответствующих современным демократиям (*Гельман, 2008*).

По мнению Е. Ясина, модернизация — «это не замена оборудования или обновление продукции... Речь идет о достижении мировой конкурентоспособности страны в целом и достаточно широкого круга отраслей, чтобы обеспечить ее устойчивое развитие и достойные позиции в ряду наиболее процветающих наций» (*Ясин, 2007*).

Администрация президента понимает под модернизацией «догоняющие технологии», в то время как инновации — «это то, чего до этого не существовало в природе» (*Костенко и Никольский, 2009*).

Наиболее общее определение модернизации экономики приводит В. Красильщиков: «В целом модернизацию можно определить как совокупность общественных и технологических перемен, направленных на продвижение общества к тому состоянию и уровню развития, которое было достигнуто ведущими странами Западной Европы и Северной Америки, а также Австралией и Новой Зеландией в начале второй половины XX века» (*Красильщиков, 2009*). Другими словами, модернизация — это качественный прогрессивный скачок.

В рамках западных теорий экономического развития (*developments economics*) модернизация характеризуется как обусловленность индустриализации развивающихся стран переходом к демократическим формам правления. Политическая модернизация страны на основе демократических ценностей рассматривалась как необходимое условие встраивания страны в международ-

ное сообщество индустриальных демократий. В настоящее время политическая модернизация дефинируется как формирование, развитие и распространение политических институтов, которые в наибольшей степени способны улучшить позиционирование государства в международных экономических и политических отношениях. Политическая и экономическая модернизация находятся в определенном соответствии друг с другом, но их соотношение весьма индивидуально и отражает конкретные особенности осуществляющих ее стран. Как правило, между политической и экономической модернизацией существует временной лаг, иногда весьма значительный. В целом процессы модернизации охватывают все сферы общественной жизни, поскольку диктуются конкуренцией, в которую вовлечены все агенты общества, выполняющие социально значимые функции.

Содержательно категория «модернизация» достаточно близка к категории «экономическое развитие», отражающей совокупность взаимосвязанных процессов накопления капитала (мобилизации ресурсов), развития производства и повышения производительности труда. Однако если экономическое развитие характеризует эволюционные тенденции, то модернизация связана с радикальным обновлением экономической, технико-технологической, политической, общественно-культурной сфер общества, компенсацией негативных эффектов догоняющего развития и повышением конкурентоспособности отечественной экономики. Как отмечает Б.Н. Кузык, «понимание причин возникновения и путей расширения основных проблем, связанных с трансформацией индустриального общества в постиндустриальное, — необходимое условие выработки любым государством, цивилизацией, человечеством в целом обоснованной стратегии своего развития, при этом инновационная стратегия выступает основой трансформации российской цивилизации в XXI веке» (Кузык, 2008).

Первые исследования по проблемам модернизации основывались на материалах стран Южной и Восточной Европы (середина XX в.), которые в то время рассматривались как государства, обладающие модернизационным потенциалом, который, по нашему мнению, отражает степень готовности национальных экономик к масштабным преобразованиям, в широком смысле. В узком смысле, это наличие диспропорций в экономическом развитии, появление особых форм взаимодействия между экономическими агентами, входящими в противоречие с уже существующими. Первоначально исследования модернизации содержали рецепты быстрого послевоенного восстановления: «план Маршалла» в 1947–1951 гг. (Rosenstein-Rodan, 1943). В 1950–60-е гг. исследования велись в двух направлениях: с одной стороны, разрабатывалась теория развития с точки зрения смены фаз и этапов развития того или иного общества, с другой — изучались механизмы и методы распространения западного опыта на страны и регионы, еще не вошедшие в фазу индустриального хозяйства.

Таким образом, с середины XX века происходило формирование «ядра» модернизационной парадигмы. Так, модернизационная парадигма представляет собой формирование особого типа поведения экономических субъектов, направленного на качественные прогрессивные изменения существующих институциональных форм, обновление и улучшение технологических основ жизни общества.

Определенный вклад в осмысление процесса модернизации внесли такие исследователи, как У. Ростоу, Г. Кан, Д. Белл (*Rostow, 1952; Rostow, 1960; Kahn, 1982; Bell, 1976; Bell, 1978*). Вывод их исследований состоял в том, что экономическое развитие отличается высокой степенью градуализма и «перепрыгивание» через его отдельные стадии невозможно. Тем не менее, как отмечает В.Л. Иноземцев (*Иноземцев, 2009б*), наибольший вклад в теорию модернизации внесли исследователи, обращавшие внимание прежде всего на особенности развития «незападных» обществ. С этим связано употребление термина «модернизация» в контексте исследования перехода традиционных (постколониальных) обществ к той экономической и политической модели, которая была принята на Западе. То есть в то время, под модернизацией понималась вестернизация — экспансия западных социально-экономических отношений на страны, находящиеся за пределами западного мира. Эволюционный анализ модернизации как процесса позволяет выделить следующие этапы (периоды) со свойственными им целевыми установками и средствами реализации:

- ◆ модернизации, осуществляемые до первой половины XX века, — преимущественно имеющие целью промышленный прорыв и соперничество с ведущими державами (Германия, США, Великобритания);
- ◆ модернизации второй половины XX века — встраивание в мировое сообщество путем заимствования технологий, преимущественно западных развитых стран (Япония, Южная Корея, Тайвань, Бразилия, Китай);
- ◆ современные модернизации — ускоренный и инициируемый преимущественно государством процесс превращения страны в промышленную державу, конечная продукция которой становится конкурентоспособной на мировом рынке (постсоциалистические страны).

В период своего становления модернизации как сложный масштабный процесс имели ряд общих объективных характеристик, свойственных как прежним, так и новым модернизациям:

- ❖ революционность: модернизация предполагает преодоление элементов традиционных социальных связей и принятие принципов, свойственных буржуазной либеральной экономике;
- ❖ комплексность, поскольку охватывает все сферы жизни общества (модернизация требует перестройки экономики, индустриализации, роста социальной активности, секуляризации);
- ❖ системность: отдельные стороны и аспекты модернизационного процесса тесно связаны со всеми остальными, стимулируют и поддерживают их; изменение любого элемента или целой сферы жизни общества ведет к изменению других — культурные и политические изменения приводят к изменениям в экономике, и наоборот;
- ❖ глобальный характер: модернизация — процесс, характерный для большинства стран, и успехи одних подталкивают других к переменам;
- ❖ продолжительность и протяженный характер — модернизация не происходит в одночасье, а делится на этапы (появление реформаторской элиты, инициирование преобразований, распространение и закрепление их результатов); масштаб проблем требует медленных и адаптивных изменений, поэтому модернизации продолжаются десятилетиями;

- ❖ гомогенность: модернизации сближают и унифицируют страны;
- ❖ дифференцированный, а не однотипный и прямолинейный характер — модернизация в разных странах протекает по-разному, так или иначе учитывает и опирается на традиции национальной культуры и этики (например, «японское экономическое чудо»), не требует полного отказа от них в пользу западных и европейских ценностей;
- ❖ необратимость изменений: означает изменения, которые при отсутствии резких посторонних пертурбационных воздействий протекают в определенном и в одном и том же направлении (*Кондратьев, 1989*).

Таким образом, понятие модернизации отражало и продолжает отражать процесс преодоления той или иной страной своего экономического и социального отставания от лидеров хозяйственного процесса, являясь инструментом вне зависимости от причин, что позволяет определить модернизацию как скоординированные усилия по преодолению социально-экономического отставания, достижения конкурентоспособности страны (в широком смысле). Под экономической модернизацией следует также понимать структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее конкурентоспособности. Поэтому целесообразно выявить следующие составляющие процесса экономической модернизации:

- структурная дифференциация (разделение) институтов экономической системы — т.е. появление новых экономических институтов, выполняющих строго определенную функцию и одновременно тесно взаимосвязанных и взаимодействующих между собой (например, институт частно-государственного партнерства);
- повышение адаптации экономической системы к кризисным ситуациям за счет использования инновационных технологий;
- деблокирование институциональных барьеров и структурная институциональная трансформация.

Модернизационный этап развития российской экономики, характеризующийся двойственностью результатов рыночно-трансформационных преобразований (с одной стороны, наблюдалась высокая 9-летняя посткризисная динамика, только в 2007 г. ВВП вырос на 8,1% при среднегодовом приросте глобального ВВП на уровне 4%, а с другой — глубокая и углубляющаяся дифференциация населения по доходам), в качестве важнейшей задачи выдвигает необходимость завершения институциональных преобразований, несколько запаздывающих в сравнении с другими сферами рыночного реформирования.

Экономическая модернизация рыночных субъектов как коренное обновление на современной основе их материально-вещественных и организационно-экономических структур предполагает восстановление технического базиса путем внедрения высоких технологий, детерминирующих структурные сдвиги в экономике. Эффективное функционирование рынка возможно лишь при условии создания адекватной рыночной инфраструктуры, конкурентной среды, соответствующих институциональных форм, законодательного обеспечения экономической модернизации. Прежде всего, речь идет о формировании адаптированных к условиям экономической модернизации налоговой, финан-

совой, банковской систем, административно-правовых структур на всех уровнях государственной и экономической власти.

Экономическая модернизация требует также соответствующего качества человеческого капитала как относительно профессионально-квалификационного уровня населения, так и совершенствования его экономического сознания, которые свидетельствуют о способности *homo informaticus* овладеть модернизационными процессами. При разработке новой стратегии экономического развития необходимо учитывать, что модернизация осуществляется в конкретной стране и предполагает в полной мере учет национальных, исторических традиций, менталитета населения, его культуры, самобытности и уникальности, которые должны органично вписываться в модернизационные процессы, повышая их внутренний потенциал.

Важнейшая задача России в контексте модернизации состоит в переходе от экспортно-сырьевой экономики, характеризующейся ресурсным проклятием (Гуриев, Егоров и Сонин, 2007), к экономике развития на основе инновационной стратегии роста. Ограничение возможности развития модернизации заключается в том, что Россия не обладает цивилизованными организационными и финансовыми технологиями роста (отсутствует механизм внедрения). В силу этого роль государства в системе модернизации экономики и обеспечении экономического роста состоит в эффективной организации среды функционирования частного бизнеса. Роль «проводника» модернизации в успешно модернизированных странах всегда выполняло государство: оно выступало инициатором отказа от тех норм и практик, которые считались вечными и традиционными. От революции Мэйдзи в Японии в 1860-х гг. до перемен в Китае и Вьетнаме в последние десятилетия именно власть становилась инициатором перемен.

Модернизационный потенциал определяется наличием в стране мощного индустриального потенциала, многочисленного класса профессионалов, в независимости от колебаний цен на мировых сырьевых рынках, в прогрессивном овладении высокими технологиями и, наконец, в верховенстве закона и эффективности государственного управления. На наш взгляд, у российской экономики есть определенный задел для начала модернизации. Но для этого только лишь задействование усилиями государства инвестиционно-финансовых механизмов в ТЭК и перераспределение полученных в результате их реализации ресурсов в так называемые «точки роста» не является оптимальным направлением развития российской экономики, поскольку такой вариант может привести к несбалансированному ее развитию, что в условиях кризиса еще больше усугубит положение депрессивных регионов. Кроме того, для начала массовой модернизации, как известно, необходимы производственные инновационные технологии и квалифицированные кадры, способные их эффективно внедрять в производственный процесс. Безусловно, продолжающийся мировой кризис снизил, а в некоторых отраслях практически «свел на нет» инвестиционный потенциал экономического развития, что заставляет многие из них решать проблему модернизации через масштабные заимствования, в том числе технологий при одновременном ограничении импорта готовой продукции.

Таким образом, проведенный структурно-функциональный и категориальный анализ модернизации, ее составляющих, выявление исторических и современных типов модернизации позволили выявить ее сущностные черты и определить детерминанты:

- ◆ экономическая модернизация, по нашему мнению, представляет собой масштабный процесс технологического, институционального и инновационного обновления экономики;
- ◆ модернизации никогда не начинаются в условиях благополучия и процветания, поэтому модернизация — это вынужденная мера;
- ◆ модернизации всегда начинаются как «догоняющие», так как в их основе лежит осознание отставания от конкурентов, а главной задачей отстающей страны является достижение уровня развитых на основе уже имеющихся технологий, а не выработка новых, которая в таких условиях менее эффективна и более затратна;
- ◆ процесс модернизации требует полной мобилизации всех имеющихся в стране ресурсов — материальных, организационных и интеллектуальных; он не может быть основан на росте финансовых показателей;
- ◆ любая модернизация — это масштабный процесс осознанного и тонкого встраивания страны в мировое хозяйство, в основе которого лежит преодоление сырьевой или сельскохозяйственной моделей и становление государства как равноправного и конкурентоспособного участника глобальной индустриальной экономики;
- ◆ модернизация может быть только индустриальной, так как мобилизационные механизмы недействительны в рамках постиндустриального общества; мобилизация способна лишь вывести общество на «стартовые позиции» для формирования информационной экономики, но не создать ее.

По нашему мнению, исследование подходов к определению сущностных черт модернизации позволяет заключить, что как экономическая категория она представляет собой качественные прогрессивные сдвиги, технологическое, институциональное и инновационное обновление экономики, а как процесс — модернизационную политику, направленную на достижение высокой конкурентоспособности национальной экономики в целом и отраслей в частности.

#### ЛИТЕРАТУРА

Гельман В. Авторитарная модернизация: каковы ее перспективы в России [Электронный ресурс] / В. Гельман. — 2008. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.eu.spb.ru>, свободный.

Гуриев С. Свобода прессы, мотивация чиновников и ресурсное проклятие / С. Гуриев, Г. Егоров, К. Сонин // Вопросы экономики. — 2007. — № 4.

Иноземцев В.Л. Что такое модернизация и готова ли к ней Россия? / В.Л. Иноземцев // Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей материалов. Выпуск 1 / под ред. Иноземцева В.Л. — М.: Центр исследования постиндустриального общества, 2009а.

*Иноземцев В.* Modernizatsya.ru: Естественный выбор [Электронный ресурс] / В.Л. Иноземцев // Ведомости. — 2009б. — 11 января. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>, свободный.

*Клепач А.* Ороли крупного бизнеса в современной российской экономике / А. Клепач, А. Яковлев // Вопросы экономики. — 2004. — № 8.

*Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики / Н.Д. Кондратьев. — М.: Экономика, 1989.

*Костенко М.* Модернизатор в Газпроме [Электронный ресурс] / М. Костенко, А. Никольский // Ведомости. — 2009. — 25 декабря. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru>, свободный.

*Красильщиков В.А.* Модернизация: зарубежный опыт и уроки для России / В.А. Красильщиков // Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Сборник статей и материалов. Выпуск 1 / под ред. В.Л. Иноземцева. — М., 2009.

*Кузык Б.Н.* Россия в цивилизационном измерении: фундаментальные основы стратегии инновационного развития / Б.Н. Кузык. — М.: Институт экономических стратегий, 2008.

Трансформация институциональной среды в глобализирующемся мире. Коллективная монография / под общ. ред. О.С. Белокрыловой. — Ростов-н/Д, 2009.

*Ясин Е.Г.* Модернизация и общество / Е.Г. Ясин // Модернизация экономики и общественное развитие: в 3 кн. / под ред. Ясина. — Кн. 1. — М., 2007.

*Bell D.* The Coming of Post-Industrial Society. — N.Y.: Basic Books. 1976.

*Bell D.* The Cultural Contradictions of Capitalism. — N.Y.: Basic Books. 1978.

*Kahn H.* The Coming Boom: Economic, Political, and Social. — N.Y.: Simon&Schuster. 1982.

*Rosenstein-Rodan P.* Problem of Industrialization of Eastern and Southeastern Europe // Economic Journal. June-September. 1943.

*Rostow W.W.* The Process of Economic Growth. — N.Y.: W.W. Norton. 1952.

*Rostow W.W.* The Stages of Economic Growth: A Non-Communist Manifesto. — Cambridge (UK): Cambridge Univ. Press. 1960.